

Royaume du Maroc
Conseil National des Droits de l'Homme

Département Information et Communication

المجلس الوطني لحقوق الإنسان في الصحافة الوطنية

LE CNDH DANS LA PRESSE NATIONALE

03 et 04 Mars 2012

03 و 04 مارس 2012

Garantir l'indépendance de la justice

Défi majeur de la réforme du pouvoir judiciaire

Garantir l'indépendance de la justice et du parquet constitue un défi majeur pour la mise en application optimale des dispositions de la Constitution relatives à la réforme de la justice, ont indiqué, jeudi à Rabat, les intervenants à un colloque sur "la réforme du pouvoir judiciaire, nouvelle constitution marocaine et normes internationales". La réalisation de cette indépendance requiert l'activation du rôle du Conseil supérieur du pouvoir judiciaire (CSPJ), de la Cour constitutionnelle et la réforme du statut des magistrats, et ce conformément aux normes internationales se rapportant à l'indépendance du pouvoir judiciaire et sa neutralité à l'égard du pouvoir exécutif et du parquet, ont-t-ils souligné. S'exprimant à l'ouverture de cette rencontre, initiée par le Conseil national des droits de l'Homme (CNDH) et la Commission internationale des juristes, le président du Conseil, Driss El Yazami a rappelé que la conception de réforme de la justice consacrée par la nouvelle Constitution est basée sur les recommandations de l'Instance Equité et Réconciliation en la matière, citant notamment la constitutionnalisation de plusieurs principes des droits de l'Homme, comme la présomption d'innocence, le droit à un procès équitable et la consécration de la séparation des pouvoirs. Elles concernent également la réforme du statut des magistrats, l'interdiction de toute intervention du pouvoir exécutif dans l'organisation de la justice et le fonctionnement du pouvoir judiciaire, le renforcement des garanties constitutionnelles de l'indépendance du CSPJ et l'élargissement de ses contributions en termes d'organisation de la justice, ainsi que la promotion de la politique judiciaire et pénale.

Pour sa part, le délégué interministériel chargé des droits de l'Homme, Mahjoub El Hiba a souligné que la réforme de la justice est une condition fondamentale pour la consolidation de la démocratie et le respect de l'Etat de droit, mettant l'accent sur l'importance de permettre au magistrat de jouir de sa liberté, étant le garant de la confiance du citoyen vis-à-vis de l'Etat et de la société.

M. El Haiba a insisté à cet égard sur le rôle de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle dans l'amélioration de l'application de la loi, le parachèvement des dispositions de la mise en œuvre de la constitution et sur la responsabilité de l'Etat, des tribunaux et des juges pour assurer les garanties nécessaires à l'indépendance de la justice, comme étant "non seulement une exigence morale et professionnelle, mais un droit et un devoir".

Quant au professeur universitaire Mohamed Alami Machichi, il a qualifié de "révolution" les dispositions apportées par la Constitution en matière de réforme de la justice, en précisant clairement que la justice est un "pouvoir" et pas seulement une simple autorité, à l'instar des deux autres pouvoirs législatif et exécutif.

Le juriste Machichi a fait part de quelques défaillances qui entachent le bon fonctionnement du parquet et de l'organisation judiciaire, mettant l'accent sur l'importance de faire séparer le pouvoir judiciaire du ministère de la justice et des libertés d'une part, étant donné que "le ministre de la justice ne siège plus au conseil supérieur du pouvoir judiciaire", et du ministère de l'intérieur, d'autre part, tant que certains agents d'autorité ont le statut d'officiers de la police judiciaire, selon la loi", a-t-il ajouté. Pour sa part, le conseiller juridique principal à la

Commission internationale des juristes (ICJ), Said Benarbia, a affirmé que l'indépendance de la justice constitue un mécanisme de consolidation de la suprématie de la loi et la protection des droits de l'Homme, notant à cet égard que les défis de la nouvelle Constitution se posent notamment au niveau de l'élaboration des lois organiques.

M. Benarbia a souligné que plusieurs pays, y compris les pays démocratiques, sont confrontés aux défis de la réforme du parquet, à savoir "le parquet est-il un organisme judiciaire ou relève du pouvoir exécutif ? et celui de "la possibilité de mettre en cause ses décisions".

Les travaux de cette rencontre scientifique traitent notamment du rôle du conseil supérieur du pouvoir judiciaire dans la consolidation de l'indépendance de la magistrature, la réforme du statut des magistrats, le ministère public, quelle indépendance, l'indépendance de la justice entre la loi et la pratique.

بوادر أزمة بين الرميد والمجلس الوطني لحقوق الإنسان

■ عبد الصمد بنعباد

رفض مصطفى الرميد، وزير العدل والحريات، المشاركة في الندوة العلمية التي احتضنتها المكتبة الوطنية بالرباط، حول «إصلاح السلطة القضائية في ضوء الدستور الجديد والمعايير الدولية»، والتي أشرف عليها المجلس الوطني لحقوق الإنسان.

وعلمت «الخبر» أن وزير العدل والحريات اعتذر في آخر لحظة عن المشاركة في الندوة العلمية التي أقيمت يومي أول أمس الخميس وأمس الجمعة، حيث كانت النسخة الأولى لبرنامج الندوة العلمية تضم كلمة للرميد بصفته وزيرا العدل والحريات، غير أن البرنامج النهائي الذي وزع على المشاركين في الندوة، كان خاليا من أي إشارة إلى مشاركة الرميد. وأكد مصدر مطلع من وزارة العدل والحريات، أن برنامج اللقاء الذي توصلت به الوزارة ضم مداخلات لموظفين كبارا بالوزارة، وليس فقط كلمة الوزير، غير أن قرار الوزير بعدم المشاركة دفع بقية الموظفين إلى عدم المشاركة في الأشغال. وتأكد لـ«الخبر» أن السعدية بلمير، المكلفة بمهمة في الكتابة العامة لوزارة العدل والحريات، كان مقررا لها أن ترأس الجلسة الرابعة في الندوة، والتي خصصت لمناقشة موضوع «استقلال القضاء بين القانون والممارسة»، غير «أن عدم مشاركة الوزير دفعها إلى الامتثال إلى قراره»، يفيد المصدر.

الثمة ص 5

بوادر أزمة بين الرميد والمجلس الوطني لحقوق الإنسان

عبد الصمد بنعباد

وتابع مصدر «الخبر» أن «غياب المسؤولين الحاليين دفع المجلس الوطني لحقوق الإنسان باعتباره الجهة المنظمة، إلى «الاحتفاء» بالمسؤولين السابقين للوزارة، قبل أن يقرر تعويض كلمة وزير العدل الحالي بوزير عدل سابق وهو محمد علمي مشيشي، واختياره رئيسا للجلسة الأولى، بخلاف الأعراف والبروتوكولات».

وقلل مصدر مطلع من المجلس الوطني لحقوق الإنسان من شأن هذه المعلومات، رافضا «القول بأن وزارة العدل قاطعت أشغال الندوة العلمية»، ومشددا على أن «القضاة وهم موظفون بالوزارة كانوا مشاركين فاعلين في الندوة العلمية، كما أن كبار مسؤولي الوزارة السابقين ساهموا في أشغال الندوة».

وفسر المصدر نفسه، الذي طلب عدم الكشف عن هويته، أن غياب الوزير عن حضور أشغال الندوة مرتبط بسفره إلى الخارج ومشاركته في أشغال دورة حقوق الإنسان بجنيف، قبل أن يضيف «أن الوزير اعتذر عن المشاركة ولم يرسل من ينوب عنه». وتابع المصدر المسؤول ذاته قائلا: «لقد كان بإمكان الوزير أن يبعث من ينوب عنه»، مستغربا في نفس الوقت من «عدم قيام وزير العدل والحريات بإرسال من ينوب عنه طيلة أشغال الندوة».

غياب الوزير مصطفى الرميد عن ندوة المجلس الوطني لحقوق الإنسان اعتبرته مصادر متطابقة مرتبطة في جزء كبير منه، بصراع بين المجلس الوطني لحقوق الإنسان وبعض الحساسيات السياسية الأخرى، وهو صراع تجلى بشكل كبير في المرحلة الماضية، من خلال طريقة هيكلية المجالس الجهوية لحقوق الإنسان. وكان منتدى الكرامة لحقوق الإنسان، الذي رأسه مصطفى الرميد قبل أن يصبح وزيرا، قد انتقد ما وصفه بالنهج الإقصائي الذي اعتمده المجلس الوطني لحقوق الإنسان في تشكيل مجالسه الجهوية.

وأوضحت مصادر «الخبر» أن العلاقة بين المجلس الوطني لحقوق الإنسان والرميد ما هي إلا أحد مظاهر أزمة أعمق بين المجلس وحكومة العدالة والتنمية، حيث سبق لوزيرة شؤون المرأة والأسرة والتضامن بسيمة الحقاوي، أن «اعتذرت» عن المشاركة في أشغال ندوة بخصوص المرأة والطفولة، عقدها المجلس نهاية يناير الماضي.