



الاستحالة ذلك، لا يستقيم الحديث عن الإقصاء إلا إذا تبين أن المجلس يرفض التعامل مع منظمات وهيئات معينها، لكننا سبقنا منفتحين، دوماً، على كافة المكونات الحقوقية، وهيئات المجتمع المدني، وكل الفعاليات التي يمكن أن تلعب أدواراً مهمة ونوعية داخل المجلس.

#### لكن، لماذا جرى استبعاد الأحزاب السياسية من هذه التشكيلة؟

لأن المكان الطبيعي لهؤلاء الفاعلين السياسيين هو ذلك الذي يدور بداخله الصراع السياسي، داخل المؤسسات ذات الطابع السياسي كالبرلمان يعرفه.

#### لكن، التشكيلة الجديدة للمجلس تضم برلمانيين عن الفئتين ممثلين لأحزاب سياسية معينة، فكيف تؤكد أن الهيئات السياسية غير ممثلة في المجلس؟

عبد الواحد الراضي، رئيس الغرفة الأولى، اقترح نائبتين برلمانيتين بصفتها البرلمانية لا بصفتها ممثلتين لتيار سياسي معين، ثم إن الظهير الجديد تحدث عن برلمانيين، ولم يتحدث عن أحزاب سياسية تمثل الأغلبية، وأخرى تمثل المعارضة.

أعتقد أن تمثيلية البرلمانيات في المجلس ستكون قناة تمرر، من خلالها، كل رسائل نواب الأمة للمجلس الوطني لحقوق الإنسان، وبما أن نحن العدالة والتنمية ممثل في البرلمان وله فريق فيلماكله، طبعاً، أن يثير عدداً من قضايا حقوق الإنسان.

#### كيف استقبلتم الجدال الذي أثارته التشكيلة الجديدة للمجلس الوطني لحقوق الإنسان؟

هذا الجدال يبرز باللمس أهمية مؤسسة المجلس الوطني لحقوق الإنسان، ورغبة عدد من الجمعيات، وهيئات المجتمع المدني في أن تتمثل داخل المجلس الوطني.

#### ما هي المعايير التي اعتمدهتموها في تشكيل المجلس؟

المعايير راعت التنوع الاجتماعي، والتعدد الفكري، وتنوع التخصصات حتى يكون المجلس الوطني لحقوق الإنسان مجلساً في مستوى انتظارات الحركة الحقوقية والنسيج المدني المغربي.

#### بنكيران وصف هذا التنوع بـ«منطق شميشة في إعداد الأطباق»، مؤكداً أن هناك «إقصاء مقصوداً» لحزبه من التشكيلة، فما ردك؟

ليعلم الجميع أنه ليست هناك تمثيلية حزبية في المجلس، وهذا هو الجديد الذي جاء به الظهير، وبالتالي، فإنه لا يمكن الحديث عن إقصاء أي تيار سياسي من المجلس الوطني لحقوق الإنسان، الذي تمثل فيه، فقط، جمعيات أو هيئات المجتمع المدني وبعض الهيئات، التي نص عليها الظهير، كالمجلس الأعلى للعلماء، والوادية الحسنية للقضاة، والغرفة الأولى والغرفة الثانية، لكل هذه الأسباب، يمكن القول إنه لا يمكن إرضاء الجميع، بل سيكون من باب

بإمكان العدالة والتنمية إثارة قضايا حقوقية حتى لو لم يكن ممثلاً بالمجلس





حزبنا أقصى بمنطق شمشية.. فإذا كانوا يؤكدون ذلك، لماذا لم تتغير وجوه أخرى حاضرة في المجلس الأعلى للتعليم، ومؤسسات أخرى، والمجلس الوطني لحقوق الإنسان، لماذا تتكرر هذه الوجوه في كل مرة؟

**لكن، هناك من يؤكد، أيضا، أنه لو كان الأمر يتعلق بإقصاء ما كان مصطفى الرميد ممثلا في التشكيلات السابقة للمجلس؟**

لكننا اقترحنا عليهم 3 آخرين، كعبد العالي حامي الهين، كما كان بإمكانهم أن يختاروا أعضاء من حزبنا داخل البرلمان. الغريب في الأمر أن التشكيلات الجديدة للمجلس تضم ممثلين عن أحزاب سياسية بمقعدين، فقط، داخل البرلمان.

**وما هي الخطوة التي تعتمرون القيام بها مستقبلا؟**

لن نقدم على أية خطوة.. Tant pis pour eux.. «مالنا احنا إلى مادخلناش للمجلس الوطني لحقوق الإنسان أش غادي يوقع كاع في ملك الله؟»، هم من سيحرمون من تمثيلية حزب سياسي، وعليهم تحمل العواقب السياسية لذلك، مادام أنه بات واضحا للجميع أن كيفية تشكيل المجلس ليست رشيدة.

**ما الذي دفعكم للاحتجاج على التشكيلات الجديدة للمجلس الوطني لحقوق الإنسان؟**

نحن نتأسف على إقصاء حزبنا من التشكيلات، ولا نحتج.. نحن نتأسف كثيرا على حصول ذلك، ثم لماذا سنحتج؟ مالنا معطلين وكنحتجو باش نسعاو خدمة؟.. هذا استهتار أن يقصى تيار سياسي بهذه الطريقة.. هذه الأمور تقرأ سياسيا، وكل القراءات تؤكد أن هناك تهميشا مقصودا يجعل شريحة من المواطنين تشعر أنها غير مرغوب فيها.. فلننتبهوا وليعلموا أن هناك مراقبين سيقروا في ذلك قراءات عديدة، وسيقولون «ماكايناش الديمقراطية»، خصوصا بعد تعيين أشخاص مجاهيل وإقصاء آخرين معروف عنهم موافقهم الدفاعية عن حقوق الإنسان.

**لكن هناك من داخل المجلس، من يبرر ذلك بما أسماه «رغبة في تنويع التشكيلات والانفتاح على تيارات وهيئات جديدة».**

مادام أنهم يريدون التنوع، فهذا يعني أنهم يعملون بـ«منطق شمشية» لا يمتدق الدولة، الذي من المفروض أن يؤسس على المصداقية، كما هو متصوص عليه في القوانين.. شمشية، وحدها من تحرص على التنويع في الأطباق..

مالنا احنا إلى مادخلناش  
للمجلس الوطني  
لحقوق الإنسان أش غادي  
يوقع كاع في ملك الله؟

Revue de Presse